




IoPartecipo+

La nuova piattaforma di servizi per la partecipazione della Regione Emilia Romagna

FEEDBACK UTENTI

14 maggio 2013

Agenda

- 
- Introduzione
 - Sintesi dei Commenti
 - Sintesi del Questionario
 - Indicazioni di redesign

Introduzione

- La presente ricerca è stata effettuata al fine di affiancare le attività di co-design della piattaforma raccogliendo pareri e commenti dagli utenti usando forme di indagine **qualitativa**.
- **Nessuna rappresentatività statistica** delle risposte ha mai costituito un obiettivo dell'attività, che è invece stata individuata ed attuata per raccogliere con modalità semplici, rapide ed economiche la maggior parte dei commenti utili da parte di un insieme di utenti.
- I risultati riportati nel seguente documento hanno quindi il solo **scopo di informare il team di design** su eventuali spunti di interesse e carenze dell'attuale proposta.

Qualche dato

- Il mockup interattivo ed il questionario di fine navigazione sono stati resi disponibili alla consultazione online tra il **7 ed il 14 maggio 2013**
- L'invito è stato inviato a circa **100 utenti**.
- Commenti totali: 150+
- Commentatori unici: 30
- Questionari compilati: 25

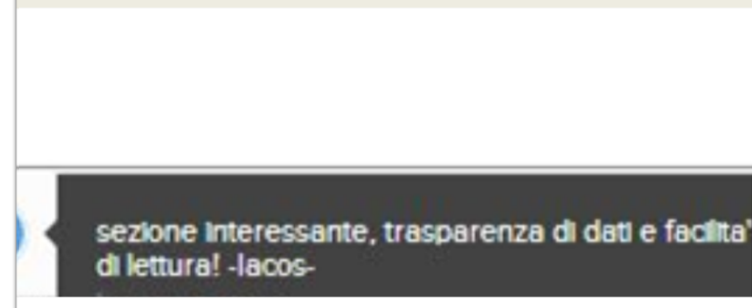
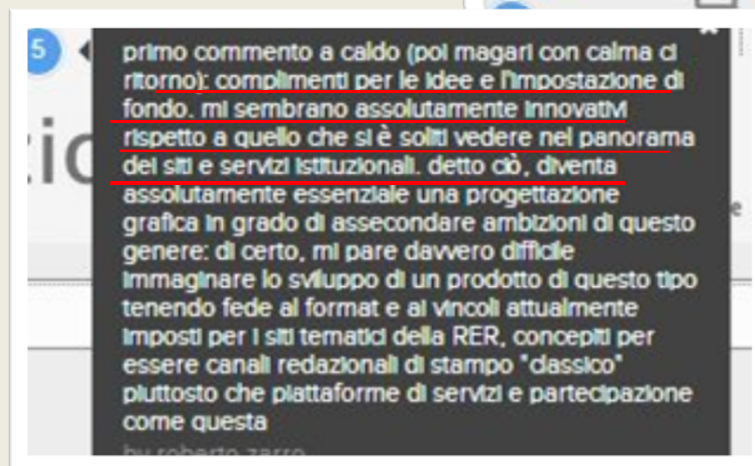
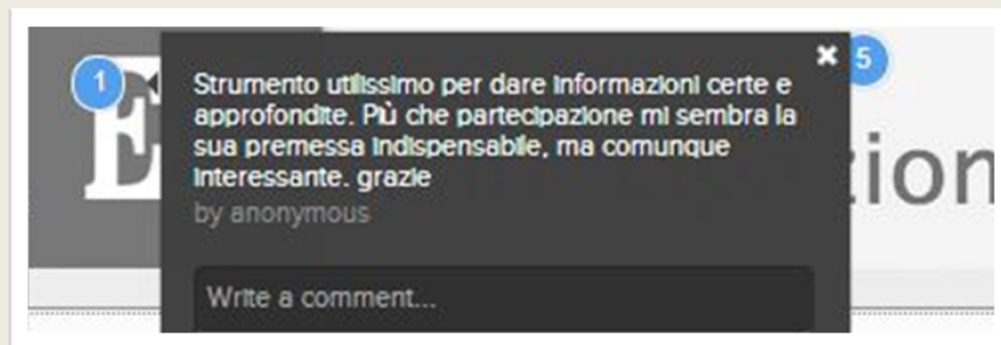
Mockup: commenti contestuali

The image displays a web application mockup for 'ER Partecipazione' (ER Participation) with several contextual comment callouts overlaid on the interface. The callouts are numbered 1 through 5 and contain the following text:

- 1** anonymous: Strumento utilissimo per dare informazioni certe e approfondite. Più che partecipazione mi sembra la sua premessa indispensabile, ma comunque interessante. grazie
3 weeks ago
- 2** Monaco, tecnoscienza: Piazza, come termine, funziona molto bene.
2 weeks ago
- 3** anonymous: la piazza come centro di ritrovo e scambio di idee.. mi piace
2 weeks ago
- 4** Monaco, tecnoscienza: Ho paura che "ecosistema" sia troppo legato al vocabolario ecologico. "Scopri la partecipazione" mi sembra più diretto è chiaro.
2 weeks ago
- 5** Guido: Concordo, il wording andrebbe rivisto

The background mockup shows the 'ER Partecipazione' website interface, including a navigation bar with 'ER Partecipazione' and 'Regione Emilia-Romagna', a main content area with a 'IoPartecipo +' section, and a 'Progetti recenti' section. The 'IoPartecipo +' section features a flow diagram with steps: 'Iscriviti alla piattaforma', 'Scegli una Pi...', and 'Partecipa!'. The 'Progetti recenti' section lists projects like 'Crelamo Insieme il Piano Energetico' and 'Mappe alluvionali' with various status indicators and dates.

Concept: utile ed innovativo!



Termine “Piazza”: azzeccato... o meno..

2 → 3

Scegli una Piazza

2

Piazza, come termine, funziona molto bene.
by Monaco, tecnoscienza

la piazza come centro di ritrovo e scambio di idee.. mi piace
by anonymous

2 → 3

Scegli una Piazza

2 24

Il termine "piazza" ci sta tuto!!! congratulations - lacos-
by anonymous

10

Tutte

Il concetto di partecipazione aperta/chiusa è difficile. La piazza è chiusa? E' un nonsenso. Forse ci vorrebbe una parola che si adatti meglio al termine scelto oppure i percorsi chiusi andrebbero valorizzati altrove perchè nella stessa pagina avere un "iscriviti e partecipa" e contemporaneamente accedere a percorsi chiusi mi suona una contraddizione
by Lucia

2°

Si anche secondo me è un utilizzo piuttosto ambiguo delle opzioni
by Pesco

Il termine “piazza” non mi convince... non sarebbe meglio “cantiere”?
(feedback nel corso di un incontro)

Perché invece di “piazza”, che è un termine che suggerisce la possibilità di una partecipazione rivolta a tutti e su qualsiasi tema, non usiamo direttamente il termine “**processo partecipativo**”, che chiarisce meglio il taglio istituzionale che inevitabilmente l’iniziativa dovrà assumere?
(feedback nel corso di un incontro)

Esperienza utente: ci si aspetta uno strumento “2.0”

6
e

proseguendo il ragionamento generale, e tenendo ben presente che forse vado oltre gli scopi di questa prima attività di valutazione, mi viene da pensare alle competenze necessarie per la gestione di una piattaforma di questo genere. È evidente che non basterebbero redattori di stampo classico, ma anche di esperti di processi partecipativi e ancora di figure a loro agio con la produzione di contenuti multimediali quali ad esempio infografiche e video. così come per il ragionamento relativo alla necessità di andare oltre il format dei siti tematici, il tema di fondo è che le tante e lodevoli ambizioni di fondo vanno assecondate da un motore, una carrozzeria ed un team in grado di tenere la macchina in pista e se possibile garantirle prestazioni interessanti.

nti

Calendario Eventi

sarebbe interessante, se praticabile, una integrazione con le caselle dropbox degli utenti così come si possono utilizzare i propri profili social per autenticarsi al sito

l'Energia rappresenta la 2°

roce di spesa

8

sempre in un'ottica di valorizzazione delle interazioni sulla piattaforma, così come di uso di infografiche e widget come mezzi per evidenziare alcuni aspetti, temi e contenuti, potrebbero essere utili in home page strumenti quali la lista dei contenuti più caldi/forwardati via mail/twittati ecc. ecc. stesso discorso per widget che rimandino alle estensioni social della piattaforma

Cassetta degli Strumenti: completa, forse troppo

Romagna

16

Gli strumenti a disposizione sono veramente molto completi. Condensando tutte le funzionalità in questa voce si rischia però di ottenere un effetto di dissuasione dell'utente. Infatti, una scritta come "ed altre 15 funzionalità online" può trasmettere sensazioni più collegate alla complicazione dei mezzi piuttosto che alla loro ricchezza. Suggestirei di sostituire la voce strumenti con due o più categorie, collegate alle caratteristiche del tool. Facendo un esempio da un lato si potrebbe avere una specie di "diario" personalizzabile, mentre dall'altro si potrebbe avere la vera e propria gestione delle impostazioni.

by Pesco

1

c'è tanta carna al fuoco per quanto riguarda gli strumenti, ma mi sambra di capire, e condivido assolutamente l'idea, che di volta se ne attiveranno solo alcuni tenendo conto delle esigenze del percorso partecipativo e del desiderata degli utenti

by roberto zarro

Veramente molto completa, forse addirittura troppo. Oltre al rischio di avere tante caselle vuote, alcune non sono di immediata comprensione (es. SWOT partecipativa) ed entrare dentro ogni casella per vedere la spiegazione (ben fatta) non è agevole

by Guido

Mercato delle competenze 1

1

Idea molto bella, forse dovrebbe poter essere valorizzata di più

by Lorenzo Campana

Lorem ipsum dolor sit ame

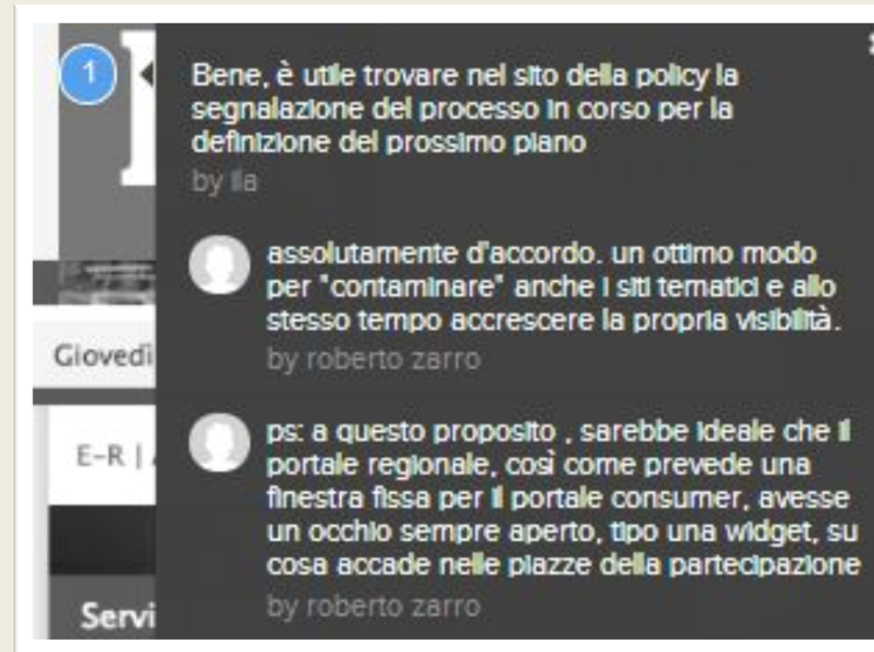
Strumenti 2

2

Davvero una bella Cassetta degli attrezzi!

by Lorenzo Campana

Widget: diffondete gente, diffondete!



Presentazione del progetto: siate + chiari possibile!

Scopri l'ecosistema della partecipazione della Regione Emilia

1 La schermata per gli user cittadini mi sembra molto chiara; quella per gli amministratori, anche considerando il diverso grado di competenza, andrebbe probabilmente pensata un po' meno user-friendly ma più immediata nella spiegazione del topic
by Guido

3 Ho paura che "ecosistema" sia troppo legato al vocabolario ecologico. "Scopri la partecipazione" mi sembra più diretto e chiaro.
by Monaco, tecnoscienza

- Concordo, il wording andrebbe rivisto
by Guido
- Apprezzato tantissimo il riferimento all'ecologia umana (Bateson o Quarantelli), ma purtroppo devo concordare con una con il commento degli altri utenti. In Italia "ecologia" ed "ecosistema" sono ancora riferiti prevalentemente al contesto della biologia e delle scienze ambientali. Tra venti o trent'anni si diffonderà anche da noi una percezione più contestualizzata del vocabolo, nel frattempo però il suo utilizzo rischia di creare confusione.
by Becco

Tema vs Piazza: attenzione a chiarire significato e funzioni

RISCHIO 9

così a colpo d'occhio non mi è evidente la differenza fra tema e piazza
by Lucia

3

ma: Non è chiara la differenza tra piazza e tema. ipotizzando che siano la medesima cosa, andrebbe probabilmente modificata la drop-down list di conseguenza
by Guido

i

Si, anche secondo me è piuttosto ambiguo e si rischia di fare confusione. Subito avevo capito l'esatto contrario di Guido, cioè che piazza e tema non fossero la stessa cosa.
by Pesco

ano

Icone, Etichette, Dati: essere più chiari

15

ANALISI 12/12/2013

Non è chiaro se il progetto sia aperto alle categorie evidenziate o se abbia impatto sulle stesse
by Guido

Decisamente andrebbe aggiunta una semplice didascalia tipo "Discussione per" o "Impatta su"
by Pesco

Si potrebbero aggiungere delle frecce entranti, uscenti o bidirezionali alle icone che fanno capire subito in che direzione va il rapporto e non impattano troppo sul layout, che mi sembra già ottimo così.
by Giga

(Nell'analisi dei feedback teniamo conto dei limiti intrinseci del prototipo)

ER Partecipazione

ioPartecipo

Le Piazze della Partecipazione

Partecipazione è lo spazio in cui insieme contribuemo al nostro futuro. Da oggi abbiamo uno strumento in più.

1 Icone sulla piattaforma 2 Scegli una PIA 3 Partecipati

Progetti recenti

Creiamo insieme il Piano Energetico
Data Energetica analizzata 11 49-46 30% 2014 49-46 30%
Conclusione 2014 2013

La Regione ha risparmiato: 12 M€
Lavoro formato nel 2013: 250 addetti
che muovono 543.680 litri al giorno

35

ANALISI

Non mi è chiara l'etichette analise
by Teresa Splendorio

Write a comment...

2

VALUTAZIONE

Potrebbe essere una questione di "grafica" ma non è chiara la distinzione tra oggetti meramente informativi e oggetti tramite i quali si compiono azioni. Es.: valutazioni: leggo le valutazioni o esprimo valutazione?
by anonymous

Etichette: affinare i nomi... testando con gli utenti

1 2

Pillole formative

pilola mi sa di offensivo. Forse meglio approfondimenti?
by Lucia

Pillole formative

4

magari sarebbe meglio il termine approfondimenti, concordo con Lucia -Iacos-
by anonymous

SWOT partecipativa

Lorem iosum dolor sit amet felis
benatibus,
uere, ante.
urus s
3) ch
Phas
ori di

Gestione Documenti

Calendario

1

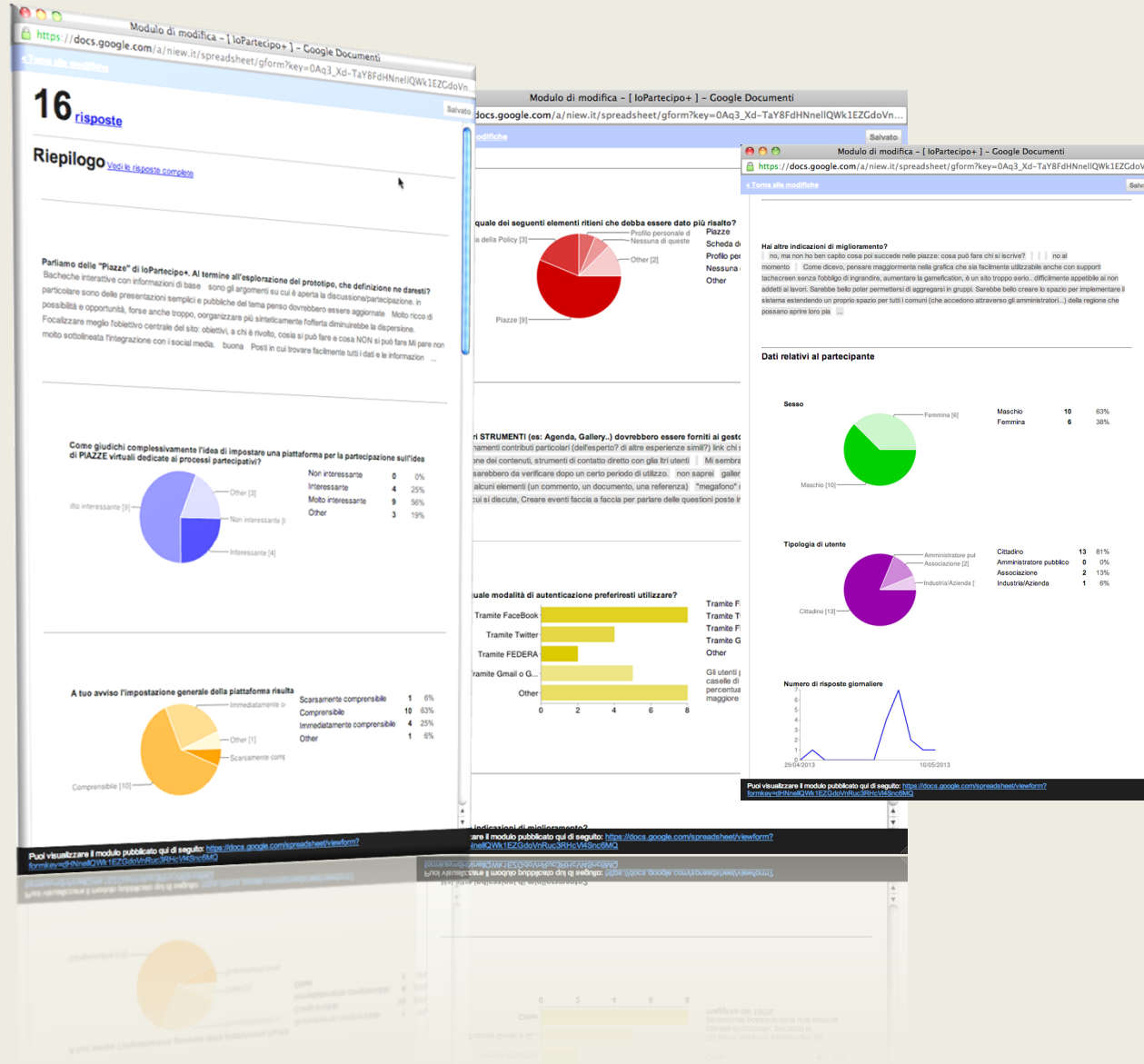
"Gestione" dà un'idea dinamica, come se tutti potessimo liberamente gestire e manipolare i doc. Questo naturalmente non è vero in sé, ma in un sito partecipativo potrebbe dar adito a dubbi.
by Monaco, tecnoscienza

3

SWOT mi sembra troppo tecnico come concetto...presuppone che tutti sappiano cos'è. Penso che le etichette dovrebbero essere più intuitive (parlo in generale per tutta la piattaforma)
by Teresa Sblendorio

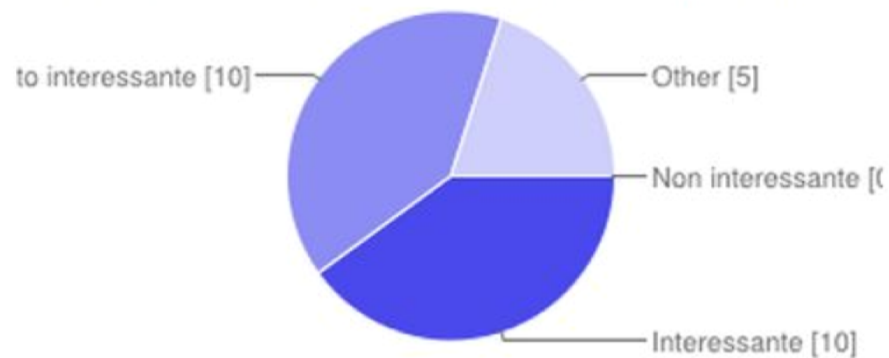
anche se le 4-5 righe di descrizione aiutano a capire di più su cosa contiene...In ogni caso semplificherei le etichette
by Teresa Sblendorio

Questionario di fine navigazione



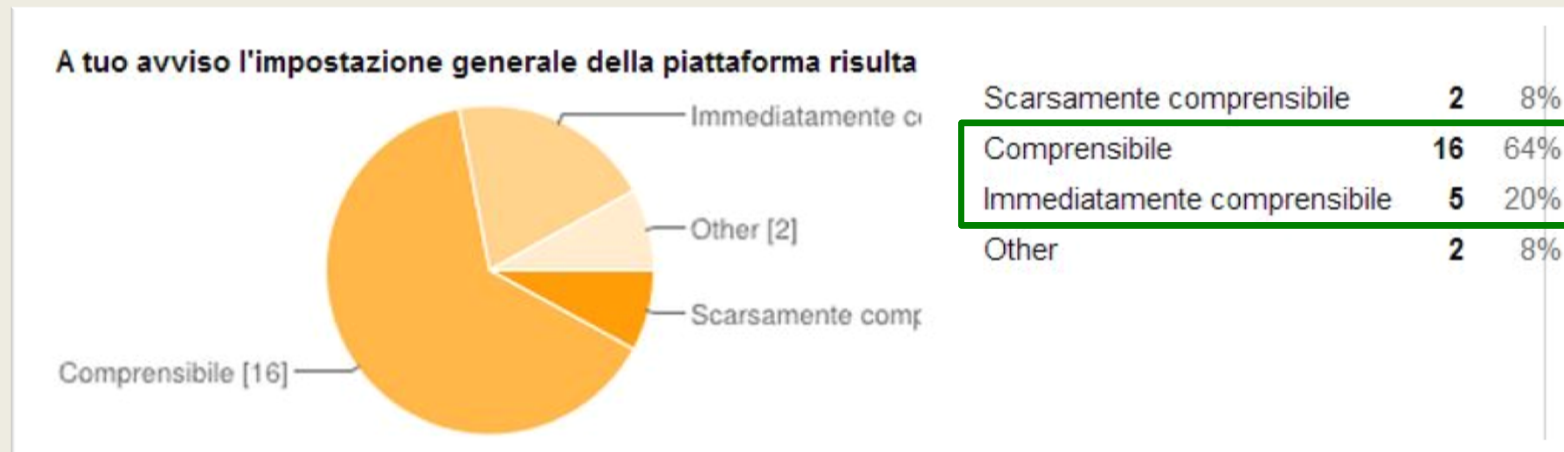
Gradimento complessivo: interessante per l'80%

Come giudichi complessivamente l'idea di impostare una piattaforma per la partecipazione sull'idea di PIAZZE virtuali dedicate ai processi partecipativi?



Non interessante	0	0%
Interessante	10	40%
Molto interessante	10	40%
Other	5	20%

Comprensibilità: si all'85%



Oggetto principale della piattaforma? *Piazze e Policies!*



Le “piazze”: quale impressione complessiva?

Parliamo delle “Piazze” di loPartecipo+. Al termine all’esplorazione del prototipo, che definizione ne daresti?

Bacheche interattive con informazioni di base sono gli argomenti su cui è aperta la discussione/partecipazione. in particolare sono delle presentazioni semplici e pubbliche del tema penso dovrebbero essere aggiornate Molto ricco di possibilità e opportunità, forse anche troppo, organizzare più sinteticamente l’offerta diminuirebbe la dispersione.

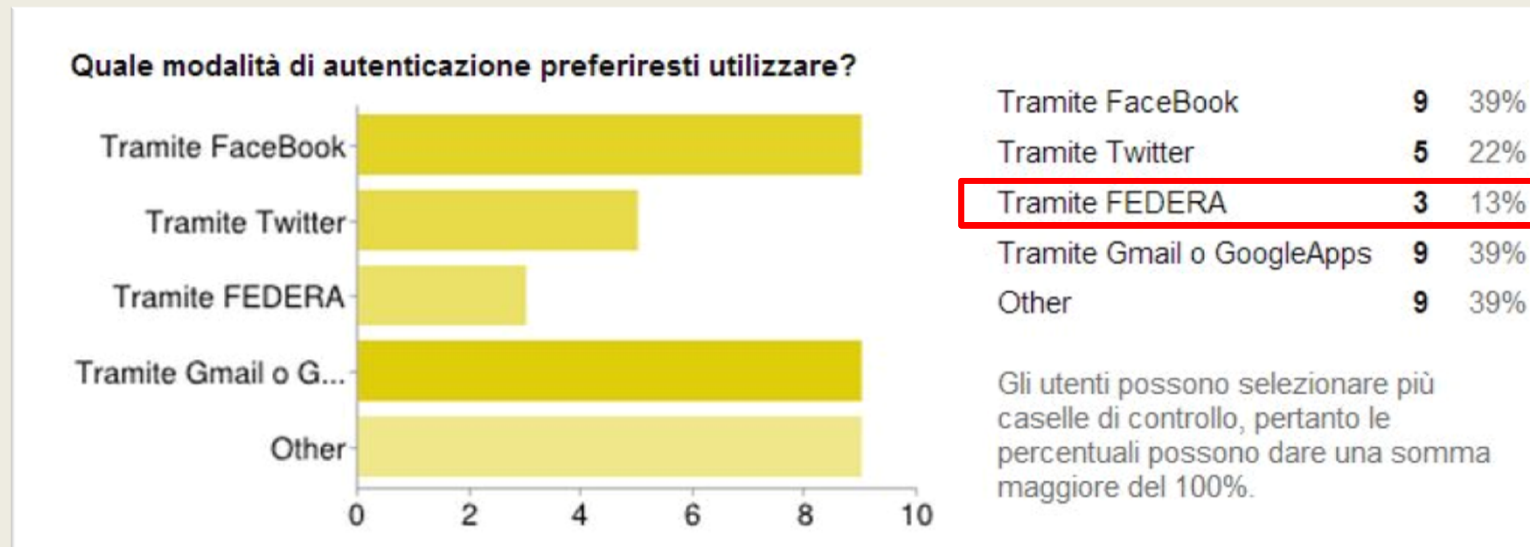
Focalizzare meglio l’obiettivo centrale del sito: obiettivi, a chi è rivolto, cosa si può fare e cosa NON si può fare Mi pare non molto sottolineata l’integrazione con i social media. buona Posti in cui trovare facilmente tutti i dati e le informazioni ...

Strumenti: qualche suggerimento?

Quali altri STRUMENTI (es: Agenda, Gallery..) dovrebbero essere forniti ai gestori delle piazze?

aggiornamenti contribuiti particolari (dell'esperto? di altre esperienze simili?) link chi sono (chi è il gestore) Strumenti di condivisione dei contenuti, strumenti di contatto diretto con gli altri utenti | Mi sembra ne abbiano già molti. Eventuali aggiunte sarebbero da verificare dopo un certo periodo di utilizzo. non saprei gallery e agenda sì, possibilità di dare rilievo ad alcuni elementi (un commento, un documento, una referenza) "megafono" cioè la possibilità di mettere in risalto quello di cui si discute. Creare eventi faccia a faccia per parlare delle questioni poste in incontri sul territorio ...

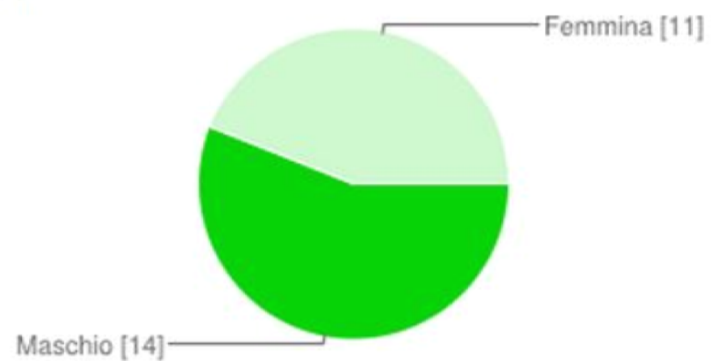
Come autenticarsi: FedERa? Mh...



Partecipanti: qualche dato

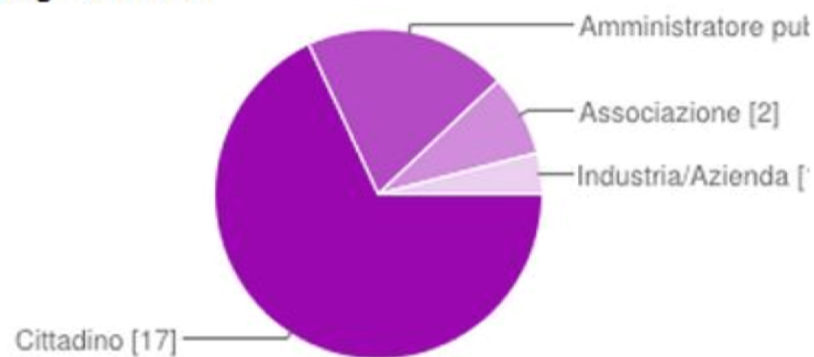
Dati relativi al partecipante

Sesso



Maschio	14	56%
Femmina	11	44%

Tipologia di utente



Cittadino	17	68%
Amministratore pubblico	5	20%
Associazione	2	8%
Industria/Azienda	1	4%

Questionario: considerazioni finali

- **L'idea di base** (concept delle Piazze) è giudicata nel complesso **molto interessante**, giudizio del questionario confermato anche dal numero e dalla positività emersa nei commenti del mockup.
- **Nessun** partecipante ha espresso **giudizi nettamente negativi** nei confronti del concept.
- La piattaforma risulta **comprensibile** alla maggior parte dei partecipanti, ad indicazione di un concept già ben strutturato, sul quale sicuramente occorre lavorare a livello di linguaggio (etichette, descrizioni...).
- La maggioranza dei partecipanti assegna il maggior interesse alle **piazze**, a conferma della solidità e comprensibilità del concept.
- Per l' **autenticazione** si tende a preferire i servizi consumer di largo utilizzo (Facebook, Gmail e Google Apps, Twitter) mentre è da valutare la **scarsa preferenza** espressa in favore di **Federa**.
- L'8% si autenticherebbe con «altre modalità», inclusa quella di una iscrizione diretta su ioPartecipo+ (modalità esclusa in partenza per motivi tecnici ed organizzativi).

- I partecipanti del test pilota hanno espresso nel questionario l'interesse nell'avere informazioni dalla Regione sugli avvenimenti relativi al territorio anche a livello locale (possibilità al momento esclusa dagli obiettivi del progetto).
- Premono sull'esigenza di organizzazione sintetica e sistematica delle informazioni per evitare confusione su temi complessi quali le policies ed i processi partecipativi.

Indicazioni di redesign

- Mettere al centro dell'interfaccia l'oggetto "piazza": la piattaforma dovrà comunicare chiaramente di essere costruita su tale oggetto di base.
- Curare maggiormente la scelta delle etichette e delle descrizioni, compiendo anche in questo caso un test con gli utenti per verificarne la comprensibilità.
- Curare l'aspetto grafico cercando di ottenere un effetto complessivo di "rottura nella continuità" per chiarire maggiormente la differenza tra una piattaforma di partecipazione ed il modello "redazionale" del resto del portale E-R, ma senza creare incoerenze con lo stile grafico e le convenzioni del portale.
- Consolidare la "cornice" della piattaforma prima di procedere all'implementazione dei singoli strumenti.



“Grazie mille”

Sabrina Franceschini
Regione Emilia-Romagna
sfranceschini@regione.emilia-romagna.it